АНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ XXIV СЪЕЗДА КПСС



ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ XXIV СЪЕЗДА КПСС

ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ XXIV СЪЕЗДА КПСС

Под общей редакцией
проф. С. А. Ситаряна

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИНАНСЫ»
МОСКВА · 1972

Предисловие

XXIV съезд КПСС на основе глубокого анализа современного этапа развития советской экономики выработал развернутую программу социально-экономического развития страны на предстоящий период и более длительную перспективу. Важным шагом в реализации этой программы является девятый пятилетний план, в котором получил последовательное отражение курс партии на все большую ориентацию хозяйственного развития на решение многообразных задач, связанных с повышением благосостояния народа, дальнейшую интенсификацию всего общественного производства на базе всемерного ускорения научно-технического прогресса.

В осуществлении грандиозных социально-экономических задач, выдвинутых XXIV съездом партии, большая роль принадлежит финансово-кредитной системе. В Директивах съезда по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. намечено: «Усилить воздействие финансовых и банковских органов на более полную мобилизацию резервов производства и повышение его эффективности. Шире использовать финансово-кредитный механизм в интересах ускорения технического прогресса и интенсификации производства». Успешное решение этих задач требует более

глубоких и обстоятельных исследований актуальных финансовых проблем, поиска новых путей и форм планомерного использования финансово-кредитных рычагов в руководстве народным хозяйством.

В настоящей работе отражены некоторые результаты исследований широкого круга финансовых проблем, проводимых за последние годы в Научно-исследовательском финансовом институте Министерства финансов СССР. Среди них весьма важное теоретическое и методологическое значение имеют вопросы использования товарно-денежных отношений в практике планового управления социалистической экономикой, источников роста финансовых ресурсов на современном этапе развития народного хозяйства, путей и методов более активного и целенаправленного использования финансовых рычагов в интересах ускорения научно-технического прогресса и более рационального использования материальных ресурсов.

Большие задачи перед финансовой наукой возникают в свете требований XXIV съезда КПСС по дальнейшему совершенствованию и развитию хозяйственной реформы, более полному использованию тех огромных стимулирующих возможностей, которые заложены в социалистической системе народного хозяйства. В этой связи особое значение приобретают принципы распределения прибыли в социалистическом хозяйстве, образования и использования все возрастающих фондов материального поощрения в интересах повышения эффективности производства.

Одной из серьезных и актуальных проблем в области финансов является совершенствование финансовых взаимоотношений между государством и колхозами. С расширением экономического оборота сельского хозяйства с промышленностью и другими отраслями народного хозяйства все больше внимания уделяется правильному сочетанию ценовых и финансовых инструментов, регулирующих взаимоотношения государства с колхозами.

XXIV съезд КПСС поставил задачу дальнейшего совершенствования управления народным хозяйством на основе широкого применения современной вычислительной техники и экономико-математических методов. Создание автоматизированной системы финансовых расчетов (АСФР), использование экономико-математических методов для анализа финансовых потоков в народном хозяйстве и достижения необходимой сбалансированности в

движении материальных и стоимостных пропорций общественного производства сыграет, безусловно, важную роль в повышении качества финансового и бюджетного планирования.

Широкий круг валютно-финансовых проблем возникает в процессе экономической интеграции социалистических стран, развитие которой XXIV съезд КПСС считает одной из важнейших политических и хозяйственных задач. Развитие нового, социалистического международного валютно-финансового механизма требует глубокой теоретической разработки вопросов использования товарно-денежных отношений в планомерном экономическом сотрудничестве социалистических стран, сущности и функций переводного рубля, социалистического международного кредита, валютных курсов, а также совершенствования системы валютно-финансовых связей в народном хозяйстве СССР.

Названные выше финансовые проблемы составляют основное содержание предлагаемой читателю книги и предопределили ее структуру. Естественно, что не все важные вопросы нашли отражение в настоящей монографии и не все выводы исследуемых проблем можно считать окончательными. Отдельные положения носят дискуссионный характер, другие требуют более глубокого исследования. Поэтому авторы монографии рассматривают свою работу как первый этап широкого и комплексного исследования финансовых проблем, вытекающих из решений XXIV съезда КПСС.

В написании глав принимали участие: Г. П. Косяченко (гл. I), С. А. Ситарян (гл. II), И. М. Гохман (гл. III), С. М. Рюмин (§ 1 гл. IV), Р. К. Белкина и М. Н. Крейнина (§ 2 гл. IV), В. К. Сенчагов (гл. V), Г. В. Базарова (гл. VI), Ю. М. Артемов (гл. VII), С. Н. Корюнов (гл. VIII), И. А. Плетникова (§ 1 гл. IX), В. С. Чехутова (§ 2 гл. IX), К. И. Субботина (§ 3 гл. IX), Ю. П. Авдиянц (§ 1 гл. X, § 4 гл. XI), Б. Н. Аграпонов (§ 2 гл. X), П. П. Темников (§ 1 гл. XI), К. В. Головин (§ 2 гл.XI), А. М. Волков (§3 и 4 гл. XI), Л. Ф. Курченко (§ 5 гл. XI), Н. В. Шеин (гл. XII).

Глава вторая

Источники экономического роста и финансы

1. Повышение эффективности производства — решающий источник увеличения финансовых ресурсов на современном этапе

Решение важнейших социально-экономических задач, поставленных XXIV съездом КПСС, со всей остротой выдвигает вопрос об источниках экономического роста, о ресурсах, которые необходимо мобилизовать для развития общественного производства и повышения благосостояния народа. Это один из коренных вопросов экономической политики на предстоящий период. Его характеристика имеет определяющее значение для понимания общих закономерностей развития финансов и выработки научно обоснованной финансовой политики на современном этапе развития советской экономики.

Для правильного понимания путей решения проблемы источников роста в девятой пятилетке важно охарактеризовать особенности и основные направления экономического развития страны на предстоящий период. Высшая цель развития советской экономики всегда состояла и состоит в наиболее полном удовлетворении материальных и культурных потребностей людей. Эта цель предопределена сущностью социа-

лизма, характером общественной собственности на средства производства, действием основного экономического закона социалистического общества. Поэтому сочетание задач развития производства и повышения благосостояния народа является коренной чертой экономического развития страны, всех пятилетних планов. Но на разных этапах экономического развития масштабы и мера сочетания этих задач не могут быть одинаковыми. Это объясняется различными конкретно-экономическими условиями — уровнем и масштабами общественного производства, его отраслевой и социально-экономической структурой, типом расширенного социалистического воспроизводства и, наконец, общей ориентацией хозяйственного развития страны на том или ином этапе.

На первых этапах экономического развития СССР не располагал достаточными ресурсами, чтобы одновременно высокими темпами развивать тяжелую индустрию и комплекс сфер и отраслей, обслуживающих потребности людей. Политика распределения национального дохода и капитальных вложений была направлена прежде всего на решение первоочередных задач развития советской экономики, главным образом на создание многоотраслевой технически развитой тяжелой индустрии — основы экономической и оборонной мощи страны. Решение этой задачи в течение длительного периода определяло общую ориентацию экономического развития страны. Этим целям была подчинена и финансовая политика — политика мобилизации и распределения финансовых ресурсов.

XXIV съезд КПСС на основе глубокого научного анализа результатов экономического развития страны, оценки ее современного производственного и научного потенциала, перспектив и потребностей дальнейшего развития народного хозяйства взял решительный курс на все большую ориентацию общественного производства на повышение благосостояния народа. Л. И. Брежнев на XXIV съезде КПСС указал, что курс на существенное повышение благосостояния народа будет определять нашу деятельность не только в предстоящие пять лет, но и общую ориентацию хозяйственного развития страны на длительную перспективу. Этот курс кладет начало более глубокому повороту экономического развития страны к решению многообразных задач повышения благосостояния на-

рода, усиливает ориентацию производства на личное потребление.

В осмысливании сущности поворота экономического развития страны к решению задач повышения благосостояния народа, в правильном понимании его характера и тех источников, которые должны быть мобилизованы для его осуществления, кроются основные финансовые проблемы девятой пятилетки и более отдаленной перспективы.

Осуществление курса на значительное повышение благосостояния народа — сложный экономический процесс. Переориентация общей направленности хозяйственного развития не может произойти сразу. Это требует времени и огромных ресурсов. Вместе с тем структурную перестройку экономики нельзя рассматривать в отрыве от общих закономерностей расширенного воспроизводства и прежде всего в отрыве от закономерностей соотношения между первым и вторым подразделениями общественного воспроизводства, между структурой общественного производства и общественными потребностями в процессе экономического роста.

В настоящее время из общего объема производимых в промышленности средств производства лишь 18% предназначены для увеличения производства предметов потребления. Тяжелая индустрия все еще не в полной мере удовлетворяет потребности сельского хозяйства. Недостаточность строительных материалов лимитирует возможности жилищного строительства; по существу отсутствует современная индустриальная основа для широкого развертывания прогрессивных форм торговли и расширения бытового обслуживания населения. Наконец, слабо используются огромные производственные мощности отраслей тяжелой индустрии для непосредственного производства предметов потребления.

Все это говорит о том, что изменение структуры производства с целью его большей ориентации на потребление предполагает существенные структурные сдвиги в группе *А* на базе высоких темпов ее роста. Отсюда ясно, что сложность проблемы источников роста состоит в том, что курс на существенное повышение благосостояния трудящихся предполагает развитие тяжелой индустрии как основы интенсификации и технического перевооружения всех отраслей народного хозяйства. Гармоничное сочетание задач роста производства и потребления может и

должно достигаться лишь на базе неуклонного развития тяжелой индустрии и ее структурной перестройки в соответствии с задачами повышения благосостояния народа.

Такое сочетание задач производства и потребления выдвигает на первый план проблему обеспечения необходимых источников экономического роста, определения путей и методов мобилизации огромных ресурсов, необходимых для дальнейшего быстрого подъема общественного производства и повышения благосостояния советских людей. Исходя из этого, в экономической теории и практике возникает крупная народнохозяйственная проблема — согласование главной задачи и целей экономического развития страны на ближайшие пять лет и более длительную перспективу с путями и методами их осуществления.

Чтобы глубже понять сущность и пути решения этой проблемы, необходимо более четко охарактеризовать те особенности, которые определяют сложность и остроту вопроса источников экономического роста на современном этапе.

Экономическая теория, как известно, различает два типа расширенного воспроизводства: экстенсивный и интенсивный. В хозяйственной практике тот или иной тип расширенного воспроизводства не выступает в чистом виде. Они переплетаются между собой. Но для каждого экономического периода можно установить, какой из типов воспроизводства имеет определяющее значение для хозяйственного развития страны.

На протяжении длительного периода, особенно в годы индустриализации и первые годы послевоенного развития, процесс расширенного социалистического воспроизводства происходил преимущественно на базе экстенсивных факторов роста — быстрого роста числа занятых в народном хозяйстве работников и неуклонного наращивания капитальных вложений. В настоящее время наша экономика вступила в такой период своего развития, когда экстенсивные факторы все более исчерпывают себя и решающее значение приобретают интенсивные факторы роста производства.

К началу 70-х годов в экономике были практически ограничены возможности широкого привлечения в народное хозяйство дополнительной рабочей силы. В настоящее время примерно 92% трудоспособного населения вовлечено в народное хозяйство. Дополнительный прирост трудовых

ресурсов в отраслях материального производства в девятой пятилетке составит 4,7 млн. человек, т. е. менее 1 млн. человек в расчете на год. Девятая пятилетка составлена с реальным учетом этого. Прирост продукции за счет увеличения производительности труда будет наибольшим по сравнению с предшествующими пятилетками. За счет роста производительности труда в девятой пятилетке должно быть получено 86% прироста всей промышленной продукции, в строительстве — 95%. На действующих промышленных предприятиях, железнодорожном транспорте и в сельском хозяйстве весь прирост производства продукции предусматривается получить без увеличения численности работников. Рост производительности труда в девятой пятилетке обеспечивает реальную экономию живого труда более 32 млн. человек.

Необходимо подчеркнуть, что за пределами девятой пятилетки дополнительный прирост трудовых ресурсов будет меньше, и если в ближайшие годы не будут существенно усилены интенсивные факторы роста производства, то экономический рост может замедлиться, и поэтому проблема роста производительности труда в современных условиях приобретает особую остроту. Важно правильно определить те отрасли, где в наибольшей мере сконцентрированы трудовые ресурсы, которые можно высвободить для использования в других отраслях и сферах хозяйства. В настоящее время преобладающая часть трудовых ресурсов занята в отраслях, удовлетворяющих личные потребности населения. Это — сельское хозяйство, легкая и пищевая промышленность и другие отрасли группы *Б*; отрасли непроизводственной сферы и т. д. В отраслях, производящих средства производства, используемые в конечном итоге на цели производственного накопления, занята только $^1/_4$ часть работающих. Это значит, что необходимые трудовые ресурсы для развития отраслей, обслуживающих население, вряд ли можно получить от высвобождения рабочей силы из отраслей группы *А*. Наибольший резерв сокрыт в отраслях, обслуживающих население. Ускоренный рост производительности труда в этих отраслях должен обеспечить не только быстрое увеличение выпуска продукции, но и значительное высвобождение рабочей силы, которая может быть использована как для строительства новых предприятий в отраслях группы *Б*, так и для дальнейшего развития непроизводственной сферы.

Необходимость интенсификации производства и повышения его эффективности вызывается не только ограниченными возможностями увеличения темпов прироста трудовых ресурсов в народном хозяйстве, но не в меньшей мере и потребностями изменения структуры распределения капитальных вложений при общем ограничении дальнейшего наращивания темпов их роста.

На предшествующих этапах экономического развития страны ограниченность ресурсов и общая направленность хозяйственной политики обусловили относительное сужение круга одновременно решаемых социально-экономических задач с целью максимально возможной концентрации средств на жизненно важных, решающих участках народного хозяйства, прежде всего на создание тяжелой индустрии. Более того, мобилизация необходимых ресурсов для развития тяжелой индустрии при общей их ограниченности вела к расширению масштабов перераспределения национального дохода с целью использования ресурсов одних отраслей хозяйства для более быстрого развития других, в частности ресурсов сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности для развития тяжелой индустрии. Это существенно раздвигало границы перераспределительной функции финансовой системы.

Следовательно, ограниченность ресурсов на первых этапах экономического развития страны, с одной стороны, сужала круг одновременно решаемых социально-экономических задач, с другой стороны, объективно усиливала и активизировала в экономике роль такого фактора образования источников экономического роста, как перераспределение национального дохода.

В нынешних условиях, когда наряду с дальнейшим ростом тяжелой индустрии возникает проблема более гармоничного развития всей экономики, ускорения темпов роста сельскохозяйственного производства, отраслей легкой и пищевой промышленности, непроизводственной сферы, т. е. всего комплекса отраслей, непосредственно обслуживающих потребности населения, возможности широкого использования перераспределительных процессов как источника формирования ресурсов ограничиваются.

Многообразие и масштабность одновременно решаемых задач требуют все возрастающих затрат во всех отраслях и сферах народного хозяйства. Такой характер экономического развития, конечно, не означает, что пе-

рераспределение как фактор мобилизации ресурсов и создания необходимых источников роста исключается из экономической политики. Этот фактор сохраняется, но в несколько ограниченных пределах. Однако важно обратить внимание на то обстоятельство, что в современных условиях под воздействием структурной политики, заложенной в девятом пятилетнем плане, изменяется направленность этого процесса, происходит перегруппировка финансовых потоков.

Как уже указывалось, ставить и решать задачу роста благосостояния народа вне структурной политики нельзя. В девятой пятилетке в связи с этим предусмотрены следующие структурные сдвиги в экономике. Во-первых, должно быть обеспечено устойчивое и быстрое развитие сельскохозяйственного производства; во-вторых, предусмотрено опережение темпов роста отраслей промышленности группы *Б* по сравнению с ростом отраслей группы *А*; в-третьих, запланировано увеличение производства средств производства для сельского хозяйства, отраслей легкой и пищевой промышленности и сферы услуг; в-четвертых, намечено более широко использовать производственные мощности тяжелой промышленности для выпуска продукции народного потребления. Все эти моменты в совокупности предопределяют известные изменения в содержании и направленности распределительных и перераспределительных процессов в экономике в годы девятой пятилетки и на более длительную перспективу. Это наглядно отражается в политике распределения капиталовложений.

В нынешней пятилетке основная часть материальных и финансовых ресурсов, как и прежде, направляется на развитие тяжелой индустрии. Но значительно большие суммы, чем в предыдущие периоды, будут израсходованы для развития сельского хозяйства и отраслей промышленности группы *Б*. Общий объем капиталовложений на развитие сельского хозяйства и всех сопряженных с ним отраслей составит в годы девятой пятилетки 158,3 млрд. руб., или в 2 раза больше, чем за предыдущие пять лет. Высокими темпами увеличиваются капитальные затраты в отраслях промышленности группы *Б*. Капитальные вложения в пищевой и мясо-молочной промышленности возрастут на 60%, в легкой промышленности — на 90%, в сфере бытового обслуживания — почти

в 2 раза. Во все эти отрасли, включая рыбную промышленность, будет направлено в годы пятилетки более 26,3 млрд. руб. Вместе с затратами на сельское хозяйство и отрасли, связанные с его материально-техническим обеспечением, общий объем капиталовложений в отрасли, обслуживающие потребности населения, составит свыше 180 млрд. руб., или больше $^1/_3$ всех капиталовложений в народное хозяйство. Одновременно с этими затратами многомиллиардные суммы направляются на развитие непроизводственной сферы — на жилищное строительство, благоустройство городов и сел, строительство больниц, школ, культурно-бытовых учреждений.

Решать эти задачи посредством дальнейшего наращивания темпов роста капитальных вложений и увеличения фонда накопления в национальном доходе не представляется целесообразным вследствие того, что это может привести к ограничению возможностей увеличения фонда потребления. Более того, в девятой пятилетке в связи с осуществлением курса на значительное повышение благосостояния народа предусмотрена известная перегруппировка пропорций фонда накопления и фонда потребления в пользу последнего.

Огромный промышленно-производственный и научный потенциал, созданный в стране в результате предшествующего развития, образует достаточно мощную экономическую базу для усиления интенсивных факторов роста. Стоимость всех основных фондов в народном хозяйстве на 1 января 1971 г. составляла 737 млрд. руб. и более. Эта сумма в 6 раз превосходит стоимость этих фондов в 1940 г. В 1975 г. стоимость основных фондов в народном хозяйстве составит более триллиона рублей.

Возрастающее влияние на масштабы и характер формирования источников экономического роста в современных условиях оказывает научно-техническая революция. Это тот рычаг, с помощью которого должна быть достигнута существенная экономия не только трудовых, но и всех общественных затрат, как текущих, так и долговременных. Однако важно иметь в виду, что научно-техническая революция предъявляет определенные требования к самому производству, к его структуре, к экономике. Она требует создания новых и более быстрого развития прогрессивных отраслей промышленности, увеличения расходов на научные исследования и опытные разработ-

ки. За годы девятой пятилетки затраты государства на проведение научных исследований и укрепление экспериментальной базы научных учреждений увеличатся по сравнению с восьмой пятилеткой более чем на 50% и составят 80 млрд. руб. Одновременно с этим предусмотрено значительное увеличение затрат на развитие наиболее прогрессивных и в техническом отношении решающих отраслей тяжелой индустрии. При общем росте капитальных вложений по народному хозяйству за годы пятилетки на 39,6% затраты на химическую промышленность возрастут на 88%, машиностроение — на 90%. В машиностроении наибольший рост предусматривается по тяжелому энергетическому и транспортному машиностроению — 92%, приборостроению — 109%, химическому и нефтяному машиностроению — 116%.

Таким образом, анализ современного этапа развития экономики приводит к выводу, что главным путем достижения поставленных целей и задач является интенсификация общественного производства, повышение его эффективности. Этот вывод имеет определяющее значение для понимания коренных вопросов экономического развития страны. Он является ключевым для правильного подхода к оценке и решению финансовых проблем девятой пятилетки и более длительной перспективы.

В общем виде суть проблемы состоит в том, что вся финансовая система, все ее звенья и инструменты должны быть нацелены и направлены на расширение источников экономического роста страны, на полную и своевременную мобилизацию ресурсов, необходимых для выполнения заданий девятого пятилетнего плана. Конкретно можно выделить две основные группы проблем, стоящих перед финансами в перспективе и на ближайший период. Первая группа непосредственно связана с обеспечением источников экономического роста, созданием и мобилизацией необходимых финансовых ресурсов для значительного повышения народного благосостояния, ускорения темпов развития производства и научно-технического прогресса. Вторая группа проблем вытекает из первой и связана с необходимостью дальнейшего совершенствования финансового механизма управления народным хозяйством, усиления финансового воздействия на развитие производства и повышение его эффективности.

2. Изменение структуры финансовых ресурсов и государственный бюджет

Финансовая программа девятой пятилетки выражается в огромной сумме — 1,5 триллиона рублей. Эта сумма более чем в полтора раза превышает финансовые ресурсы государства в восьмой пятилетке. Финансовые ресурсы в девятой пятилетке, как и прежде, формируются из накоплений социалистических предприятий. Доля налогов с населения в финансовых ресурсах государства в годы пятилетки продолжает снижаться. В девятом пятилетнем плане предусмотрена отмена налогов с заработной платы рабочих и служащих до 79 руб. и уменьшение ставок налогов с заработной платы до 90 руб. в месяц; предусматривается расширение льгот по сельскохозяйственному налогу. Но главное состоит в том, что увеличение денежных накоплений в народном хозяйстве должно быть обеспечено за счет усиления интенсивных факторов роста производства.

Динамика доходов социалистических предприятий определяется, как правило, следующими основными факторами: увеличением объема производства, сдвигами в его отраслевой структуре, изменением ассортимента выпускаемой продукции, повышением производительности труда, снижением затрат на производство и, наконец, уровнем цен. В новой пятилетке значение каждого из этих факторов неодинаково. Прежде всего следует отметить, что в новой пятилетке в отличие от прошедшей нельзя рассчитывать на увеличение финансовых ресурсов за счет повышения общего уровня цен в народном хозяйстве. Решениями XXIV съезда КПСС предусмотрено, что в девятой пятилетке должна быть обеспечена стабильность государственных розничных цен, а на некоторые виды товаров по мере накопления товарных ресурсов цены будут снижаться. В 1971 г. и в начале 1972 г. розничные цены на отдельные товары были снижены на общую сумму 1,2 млрд. руб. в расчете на год. Однако, говоря о политике стабилизации розничных цен, следует, на наш взгляд, более четко разобраться в этом понятии. Стабилизацию розничных цен можно понимать двояко: как стабилизацию цен на выпускаемые изделия или на новые аналогичные изделия примерно одинакового качества либо как стабилизацию цен на одноименные изделия да-

же в случае улучшения их качества. Конечно, главным в политике стабилизации является сохранение установленного уровня цен и их постепенное снижение по мере снижения издержек производства и насыщения рынка данной продукцией. Вместе с тем надо иметь в виду, что производство товаров высокого качества, как правило, связано с дополнительными затратами. Если эти затраты не будут учтены в цене, то они должны быть возмещены какими-то специальными финансовыми компенсационными мерами. В противном случае их производство будет убыточным и невыгодным для предприятия, что может отрицательно сказаться на его деятельности по улучшению качества товаров народного потребления и расширению их ассортимента. Однако широкое развитие системы финансовой компенсации вряд ли можно признать экономически оправданным, ибо это ведет к росту дотаций и ослабляет основы хозяйственного расчета. Экономически более оправданно, чтобы улучшение качества товаров народного потребления нашло отражение в цене. Это не означает создания дополнительного финансового источника, поскольку повышение уровня цен должно быть допустимо лишь в пределах дополнительных затрат, связанных с улучшением качества продукции.

Нельзя рассчитывать и на увеличение денежных накоплений социалистических предприятий в результате изменения уровня оптовых цен промышленности. В целом средний уровень оптовых цен в девятой пятилетке будет снижен. В обрабатывающих отраслях промышленности и прежде всего в отраслях машиностроения предусматривается снижение оптовых цен в среднем не менее чем на 12%. По сырьевым отраслям промышленности серьезных изменений в уровне цен не произойдет. Несколько повысятся оптовые цены в отраслях текстильной и трикотажной промышленности. Но это повышение будет проведено за счет налога с оборота и тем самым не даст никакого дополнительного прироста финансовых ресурсов государства. Без изменения общего уровня тарифов предполагается осуществить пересмотр тарифов по отдельным грузам.

Итак, краткая характеристика динамики уровня оптовых цен в девятой пятилетке говорит о том, что роль цены как фактора роста финансовых ресурсов государства существенно ограничивается и в новой пятилетке,

следовательно, нельзя рассчитывать на этот фактор. Это обусловливает необходимость более жестких требований к производству, его эффективности, увеличения всех качественных показателей деятельности предприятий с тем, чтобы обеспечить формирование предусматриваемых в плане финансовых ресурсов. Отражением этих процессов в девятой пятилетке является дальнейшее повышение роли прибыли в формировании финансовых ресурсов государства.

Размеры и структуру финансовых ресурсов государства в нынешней пятилетке по сравнению с восьмой пятилеткой характеризуют следующие данные:

(в млрд. руб.)

	1966 — 1970 гг.	1971 — 1975 гг.
Прибыль	327,2	556,5
Налог с оборота	214,1	302,7
Амортизационные отчисления	120,0	195,3
Доходы бюджета от колхозов и кооперативных организаций	6,5	7,8
Средства государственного социального страхования	35,5	50,8

Из этих данных видно, что наиболее высокими темпами в девятой пятилетке увеличивается прибыль. На ее долю приходится почти половина денежных накоплений социалистических предприятий и организаций. Прибыль увеличивается во всех отраслях материального производства, но наиболее высокими темпами она возрастет в промышленности, в которой образуется основная часть прибыли. За пятилетку прибыль в промышленности возрастет в 1,9 раза. Столь значительный рост прибыли объясняется прежде всего усилением действия интенсивных факторов, вызывающих снижение издержек производства. Больше половины прироста прибыли в пятилетке будет получено за счет роста объема промышленного производства, остальная часть — за счет снижения себестоимости промышленной продукции.

В результате высоких темпов роста прибыли в девятой пятилетке изменится соотношение между прибылью и налогом с оборота в пользу прибыли. Эта перегруппи-

ровка, которая начала происходить в 60-х годах, отражает серьезные сдвиги в характере формирования чистого дохода и представляет как бы финансовое выражение процесса перехода от экстенсивных факторов роста к интенсивным. Преобладающая и даже доминирующая роль налога с оборота на протяжении почти 30-летнего периода (с начала налоговой реформы 1930 г.) вызывалась в конечном счете необходимостью расширения границ перераспределения национального дохода, концентрации необходимых ресурсов с целью бесперебойного финансирования все возрастающих затрат на развитие тяжелой индустрии. Налог с оборота, формируемый в результате сложного взаимодействия материально-вещественных и ценовых пропорций общественного воспроизводства, представлял более удобную, чем прибыль, форму для осуществления перераспределительных функций в широких масштабах.

Прогрессивные тенденции, которые проявлялись в развитии экономики в последнее десятилетие и прежде всего в области улучшения структуры производства и его качественных показателей, а также совершенствования системы оптовых и закупочных цен, во многом обусловили относительное сужение границ применения налога с оборота и более низкие по сравнению с прибылью темпы его роста. Этот процесс, происходивший достаточно четко в годы восьмой пятилетки, несколько усилится в девятой пятилетке. Если в 1966—1970 гг. соотношение между прибылью и налогом с оборота составляло 1,5 : 1, то в 1971—1975 гг. оно составит 1,8 : 1.

Однако по абсолютным размерам сумма налога с оборота весьма значительна и продолжает служить важным источником финансовых ресурсов государства. Экономическая основа для использования налогов с оборота как самостоятельной формы распределения чистого дохода и его мобилизации в бюджет в нынешних условиях хотя и сужена, но сохранена. Поэтому проблема сводится не к упразднению этого платежа и его трансформации в другие виды доходов, а к поиску путей и методов его использования в общей системе планирования и экономического стимулирования производства.

Благоприятное влияние на увеличение чистого дохода в народном хозяйстве в годы девятой пятилетки окажет изменение структуры общественного производства в

направлении ускорения темпов роста отраслей промышленности группы *Б*. На их долю в настоящее время приходится около 30% всей прибыли, получаемой в промышленности, и основная часть налога с оборота. Но надо отметить, что при нынешних финансовых и ценовых взаимоотношениях в народном хозяйстве, связанных с производством и реализацией отдельных видов товаров народного потребления, высокие темпы роста производства в некоторых отраслях группы *Б* и, в частности в пищевой промышленности, обусловливают дальнейшее увеличение размеров дотаций в народном хозяйстве. В этих условиях возникает проблема изыскания дополнительных источников роста финансовых ресурсов с целью некоторого ослабления напряженности в общем балансе финансовых ресурсов народного хозяйства.

Большие возможности для увеличения не только прибыли, но и налога с оборота открывает более полное использование производственных мощностей в тяжелой промышленности для производства товаров народного потребления и прежде всего предметов культурного, бытового и хозяйственного обихода. При общем росте выпуска товаров народного потребления на 44—48% производство их в отраслях тяжелой промышленности увеличится более чем на 80%. Следует подчеркнуть, что производство в этих отраслях промышленности должно организовываться с учетом потребностей рынка и населения и быть рентабельным.

В финансовых ресурсах государства все возрастающее значение приобретают амортизационные отчисления. Увеличение их суммы отражает неуклонный рост основных производственных фондов в народном хозяйстве. Амортизационные отчисления в 1971—1975 гг. увеличатся по сравнению с восьмой пятилеткой примерно на 70% и составят около 200 млрд. руб. Столь существенный количественный рост этих отчислений, видимо, требует нового подхода к выработке амортизационной политики. Сначала необходимо установить экономически обоснованные нормы амортизации на основе оценки рациональных сроков службы машин и оборудования. Далее установить более правильные пропорции в распределении амортизационных отчислений на реновацию и капитальный ремонт. В соответствии с требованием ускорения научно-технического прогресса целесообразно увеличить долю аморти-

зационных отчислений, направляемых на обновление и модернизацию действующего оборудования, и сократить затраты на малоэффективный капитальный ремонт. Это позволит с большим эффектом использовать амортизационные отчисления в народном хозяйстве.

В годы девятой пятилетки увеличатся и накопления государственного социального страхования. Однако необходимо обратить внимание на то, что действующие тарифы социального страхования не обеспечивают в полном объеме затраты, предусматриваемые бюджетом государственного социального страхования. Значительная часть этих затрат покрывается из государственного бюджета. Вопрос о пересмотре тарифов социального страхования связан с политикой и основными направлениями совершенствования оптовых цен. Нам представляется, что при подготовке нового массового пересмотра оптовых цен, который должен предшествовать разработке десятого пятилетнего плана, было бы целесообразно пересмотреть действующие тарифы государственного социального страхования с тем, чтобы обеспечить бездефицитное сбалансирование бюджета государственного социального страхования.

Таким образом, краткая характеристика динамики и структуры финансовых ресурсов в девятой пятилетке позволяет выявить следующие особенности и тенденции. Во-первых, происходит более быстрое, чем в восьмой пятилетке, увеличение финансовых ресурсов; во-вторых, масштабы и темпы роста этих ресурсов определяются — и это главное — прежде всего действием интенсивных факторов роста производства и национального дохода; в-третьих, повышается роль прибыли в формировании финансовых ресурсов; в-четвертых, структурная перестройка производства в направлении быстрого роста комплекса отраслей, обслуживающих потребности населения, способствует увеличению финансовых ресурсов, и, наконец, в-пятых, в общем объеме финансовых ресурсов заметно возрастает место амортизационных отчислений, и в дальнейшем под влиянием научно-технического прогресса этот процесс, надо полагать, усилится.

С увеличением объема финансовых ресурсов, используемых в народном хозяйстве, важнейшее значение приобретает проблема их рационального и правильного распределения с целью обеспечения сбалансированности ма-

териально-вещественных и стоимостных пропорций общественного воспроизводства. Важным и специфическим аспектом этой проблемы является взаимоотношение между бюджетом и хозяйством в процессе формирования, распределения и использования финансовых ресурсов, оценка количественного соотношения между бюджетом и национальным доходом. Для характеристики складывающихся соотношений приведем следующие данные.

Отношение доходов государственного бюджета СССР к национальному доходу

(в %)

1960 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1969 г.	1970 г.
53,2	53,4	52,9	52,5	53,6	53,5	54,1

Данные показывают, что в годы восьмой пятилетки отношение доходов государственного бюджета к национальному доходу было относительно устойчивым. Колебания от среднего уровня не превышали ±2 пункта. Однако в пределах этой относительной устойчивости наблюдалась тенденция роста отношения государственного бюджета к национальному доходу. Этот процесс, происходящий одновременно со значительным расширением прав предприятий в использовании финансовых ресурсов, отражает сложное взаимодействие распределительных и перераспределительных акций в экономике в последние годы.

Соотношение между бюджетом и национальным доходом испытывает воздействие ряда факторов, действующих в противоположных направлениях: одни факторы повышают, другие понижают это соотношение. Чтобы вскрыть процесс формирования бюджета, выявить его динамику и соотношение с национальным доходом в перспективе, необходимо исследовать эти факторы и их воздействие на масштабы перераспределения национального дохода через бюджетную систему.

Непосредственное воздействие на соотношение между бюджетом и национальным доходом оказывают следую-

щие факторы: доля чистого дохода в национальном доходе; структура чистого дохода и прежде всего соотношение между прибылью и налогом с оборота; отраслевая структура национального дохода и чистого дохода; распределение отдельных видов затрат между бюджетом и хозяйством и как следствие этого — пропорции распределения чистого дохода между хозяйством и бюджетом. В зависимости от направленности действия каждого из названных факторов соотношение между бюджетом и национальным доходом может меняться в ту или другую сторону.

Эта проблема требует специального обстоятельного исследования. Здесь мы попытаемся ее поставить и решить лишь в общих чертах. Факторы, способствующие повышению этого соотношения в восьмой пятилетке, были следующие: повышение доли чистого дохода (прибыли и налога с оборота в национальном доходе), изменение отраслевой структуры чистого дохода и национального дохода, а также рост рентабельности производства в таких отраслях, как сельское хозяйство, строительство и, наконец, общее увеличение уровня рентабельности производства в народном хозяйстве. В 1965 г. общая рентабельность промышленных предприятий (прибыль и налог с оборота к стоимости производственных фондов и материальных оборотных средств) составляла 34,8%, а в 1970 г. — 35,8%, в том числе рентабельность, исчисляемая по прибыли, соответственно 13 и 21,5%. Рентабельность на предприятиях транспорта и связи за восьмую пятилетку повысилась с 11,3 до 13,8%, подрядных строительных организаций — с 6 до 11,3%, рентабельность государственных и кооперативных торговых предприятий и организаций (к издержкам обращения) — с 22 до 25,2%. Эти данные свидетельствуют о том, что в годы восьмой пятилетки значительное повышение уровня рентабельности во всех отраслях народного хозяйства позволило одновременно увеличить как финансовые ресурсы, оставляемые в распоряжении хозяйства, так и отчисления социалистических предприятий в бюджет. Каковы тенденции отношения бюджета к национальному доходу в девятой пятилетке?

Анализ основных факторов, воздействующих на указанное соотношение, показывает, что в годы девятой пятилетки наряду с усилением действия факторов, повы-

шающих это соотношение, активнее будут действовать факторы, несколько снижающие данное соотношение. К таким факторам прежде всего надо отнести развитие принципов самофинансирования в народном хозяйстве, что обусловит увеличение доли прибыли, оставляемой в хозяйстве. Но возможное количественное снижение отношения бюджета к национальному доходу не означает ослабления роли бюджета в экономике. Оценивать место бюджета в процессе распределения национального дохода нельзя только с количественных позиций. Нужна качественная оценка, раскрывающая функции бюджета в процессе планомерной организации социалистического производства.

В новых условиях хозяйствования бюджет полностью сохраняет роль основного инструмента финансового планирования. С помощью бюджета координируется и регулируется движение основных финансовых ресурсов в народном хозяйстве, их межотраслевое и территориальное перераспределение, обеспечивается плановое соответствие денежных и материально-вещественных ресурсов расширенного воспроизводства.

Одновременно усиливается и воздействие бюджета на производство, более тесными становятся его связи с народным хозяйством. Это находит выражение в значительном увеличении удельного веса отчислений из прибыли в доходах государственного бюджета, а также в изменении характера самих отчислений из прибыли. В 1970 г. платежи государственных предприятий и организаций из прибыли составляли 34,6% общей суммы доходов государственного бюджета против 24,2% в 1960 г. Эти платежи ныне играют превалирующую роль в формировании доходов бюджета, тогда как в предшествующий период основным доходным источником бюджета был налог с оборота. В девятой пятилетке значение платежей государственных предприятий из прибыли в бюджет еще более возрастет, отражая тем самым прогрессивные сдвиги в структуре доходов государственного бюджета, ее большую зависимость не только от количественных, но и от качественных показателей развития производства. В результате расширятся возможности для усиления воздействия бюджета на развитие производства и улучшение финансового планирования в народном хозяйстве.

3. Развитие хозяйственной реформы и усиление финансового воздействия на производство

Развитие финансов и совершенствование финансовых отношений в народном хозяйстве теснейшим образом связано с преобразованиями в системе управления, планирования и экономического стимулирования производства, которые начали проводиться в нашей стране с начала восьмой пятилетки. Экономическое развитие страны в последние годы происходило в условиях хозяйственной реформы. В орбиту реформы включалась одна отрасль за другой. В настоящее время почти все предприятия промышленности, транспорта, связи работают в новых условиях планирования и экономического стимулирования. Все шире внедряются принципы полного хозрасчета в совхозах. Переводятся на новые условия планирования и экономического стимулирования строительные организации. В настоящее время новые методы планирования и экономического стимулирования практически введены во все отрасли народного хозяйства. К концу пятилетки предстоит завершить перевод всех предприятий народного хозяйства на новые условия хозяйствования.

Органической частью мероприятий по совершенствованию управления, планирования и экономического стимулирования производства явились серьезные преобразования финансовых связей и взаимоотношений в народном хозяйстве. Эти преобразования не сводились к простой замене одних платежей предприятий в бюджет другими или смене источников финансирования плановых затрат производства. Они предполагали создание новой системы финансовых отношений в хозяйстве на основе осуществления комплекса взаимосвязанных мер, направленных на последовательное внедрение хозяйственного расчета на предприятиях и в объединениях. На первом этапе проведения реформы эти меры включали следующие основные моменты:

усиление роли прибыли и других финансовых показателей в планировании;

расширение прав и возможностей предприятий в непосредственном распоряжении финансовыми ресурсами для расширения производства, материального поощрения и социально-культурного обслуживания работников;

внедрение принципов самоокупаемости на действующих предприятиях;

организация новой системы платежей в бюджет, оказывающей более сильное хозрасчетное воздействие на деятельность предприятий;

внедрение нормативных основ в распределение и использование финансовых ресурсов.

Наиболее важным результатом хозяйственной реформы явилось расширение прав предприятий в использовании финансовых ресурсов: прибыли, амортизационных отчислений и в известных пределах налога с оборота. В непосредственном распоряжении предприятий ныне находится 90% амортизационных отчислений, предназначенных на капитальный ремонт, и до 50% амортизационных отчислений, предназначенных на полное восстановление основных фондов.

Об изменении в пропорциях распределения прибыли между предприятиями и бюджетом в новых условиях планирования и экономического стимулирования свидетельствуют следующие данные: доля прибыли, оставляемая промышленным предприятиям, переведенным на новые условия работы, составила в 1966 г. 29%, в 1967 г.—31,9, в 1968 г.—33, в 1969 г.—40, в 1970 г.—41 и в 1971 г.—43%.

Предприятия в новых условиях все шире используют право погашать часть кредита, полученного для производства товаров народного потребления, за счет налога с оборота, поступившего от реализации этих товаров.

Известную роль в экономическом стимулировании производства сыграли введение платы за производственные фонды и изменение финансирования капитальных затрат и оборотных средств. Все эти изменения в целом отражают положительные тенденции в распределении финансовых ресурсов, значительно расширяют возможности предприятий для самостоятельного их использования, способствуют повышению рентабельности производства и укреплению хозяйственного расчета.

Конечно, не все элементы финансового механизма хозяйственной реформы работали с одинаковым эффектом и дали ожидаемые результаты. Поэтому анализ причин недостаточно эффективного действия финансового механизма является одним из предметов исследования в настоящей работе. Выявить и исследовать общие причины,

обусловливающие действие финансовых рычагов в новом хозяйственном механизме, тем более необходимо, что в настоящее время стоит задача дальнейшего развития и углубления хозяйственной реформы. Важно правильно, не впадая в крайности, оценить ее первые результаты, наметить конкретные пути совершенствования системы планирования и экономического стимулирования производства с учетом требований, выдвинутых XXIV съездом КПСС.

Диалектика реформы такова, что по мере ее развития все полнее реализуются заложенные в ней возможности, обнаруживаются и ее сильные стороны и отрицательные тенденции, определяются главные направления, на которых необходимо сосредоточить усилия для ее дальнейшего углубления и совершенствования. Всесторонний комплексный анализ накопленного опыта — одно из важных условий совершенствования хозяйственного механизма управления социалистическим производством.

Прежде всего следует подчеркнуть, что осуществление хозяйственной реформы вызвано не случайными или субъективными мотивами, а продиктовано внутренними потребностями экономического развития страны, достигнутым уровнем и задачами дальнейшего ускорения роста производительных сил и повышения эффективности общественного производства. Действовавшая до начала реформы система планирования и экономического стимулирования складывалась на протяжении более трех десятков лет. За этот период, конечно, произошли большие изменения на отдельных участках управления народным хозяйством, изменилась практика планирования, финансирования, ценообразования. Но комплексной перестройке принципы и методы управления производством не подверглись. Действовавшая система отвечала стоящим тогда перед экономикой задачам и сыграла свою положительную роль. В последующем она пришла в противоречие с новыми условиями, требованиями и задачами экономического развития страны, и возникла необходимость в ее перестройке.

Новая система планирования и экономического стимулирования разработана на основе ленинских принципов управления социалистической экономикой. Содержание реформы имеет последовательно социалистический характер, она направлена на более эффективное исполь-

зование преимуществ развитой социалистической экономики, неуклонное осуществление ленинского принципа демократического централизма.

Главное направление совершенствования всей системы планирования и экономического стимулирования — обеспечить правильное сочетание централизованного планирования с относительной самостоятельностью отдельных производственных единиц; найти более точную меру такого сочетания с учетом современных масштабов производства и требований научно-технической революции. С помощью выбора определенной системы плановых показателей, перестройки методов экономического стимулирования, финансирования, кредитования, улучшения ценообразования надо было создать такой хозяйственный механизм, который позволил бы существенно повысить эффективность общественного производства.

Начало осуществления хозяйственной реформы совпало с первым годом восьмого пятилетнего плана. Поэтому для характеристики воздействия экономической реформы на ход хозяйственного развития страны необходимо основные годовые показатели развития народного хозяйства страны за годы восьмой пятилетки сравнить с предыдущим пятилетием. Сравнительные данные экономического развития страны за рассматриваемые периоды свидетельствуют об улучшении основных показателей развития народного хозяйства в годы восьмой пятилетки. Значительно возросли темпы роста национального дохода, производительности труда, реальных доходов населения. В восьмой пятилетке среднегодовые темпы прироста национального дохода составили 7,1% против 5,7% в 1961—1965 гг., производительность общественного труда возросла на 37% против 29%, реальные доходы населения — на 30% против 19%.

Конечно, было бы неправильно приписывать эти результаты исключительно воздействию хозяйственной реформы. Но нельзя и отрицать влияние реформы. Хозяйственная реформа положила начало существенному повороту экономической мысли и экономических служб предприятий, отраслей и министерств к проблемам эффективности производства, побудила в большей мере считаться с экономическими результатами принимаемых решений, добиваться выполнения плана не «любой ценой», а ценой разумной. Это воздействие сказывалось неодина-

ково на всех звеньях и участках народного хозяйства. Во многом оно ослаблялось недостатками, которые выявились в ходе осуществления хозяйственной реформы. На наш взгляд, главные причины этих недостатков состоят в следующем: во-первых, основные элементы нового хозяйственного механизма внедрялись некомплексно; во-вторых, на первом этапе реформы в ее орбиту вошло только одно звено производства — предприятие, она не охватила высшие звенья управления производством и народным хозяйством; в-третьих, механизм реформы не был отработан во всех деталях и в ходе его применения обнаружилась несогласованность действия отдельных элементов этого механизма; в-четвертых, и это, пожалуй, одна из главных причин, — неразвитость важнейших элементов хозяйственной реформы, и прежде всего в области планирования и материально-технического снабжения.

На первом этапе развития хозяйственная реформа больше затронула распределительный и финансовый механизм экономики и меньше — систему планирования. Между тем основой хозяйственного механизма, его сердцевиной, является планирование, и если оно несовершенно, то все попытки решить экономические проблемы лишь с помощью финансовых рычагов и системы материальной заинтересованности не дадут должного долговременного эффекта.

В основу действия нового хозяйственного механизма, как известно, был положен пятилетний план с разбивкой по годам. Однако таких планов предприятия и отрасли не имели. Необходимость этих планов диктуется следующими соображениями.

Во-первых, в современных условиях ускорения научно-технического прогресса нельзя экономически грамотно вести хозяйство на любом его уровне, не имея перспективного плана развития. Ограничивать экономическую деятельность годовым планом — значит объективно усилить, противопоставить текущие экономические интересы предприятия перспективным экономическим интересам.

Возросшая самостоятельность предприятий объективно требует не ослабления, а усиления перспективного планирования. Именно усиление перспективного планирования в условиях широкого использования экономических рычагов — главный путь укрепления централизованного планового руководства народным хозяйством и

повышения научной обоснованности текущих планов. Отсутствие пятилетних планов у предприятий и отраслей с разбивкой по годам при расширении их экономических прав и возможностей ослабляет действенность всего хозяйственного механизма, не повышает, а в отдельных случаях снижает стимулы предприятий в использовании глубинных резервов и источников экономического роста.

Во-вторых, пятилетние планы с разбивкой по годам служат основой действия новых экономических рычагов на базе длительно действующих нормативов. Отсутствие этих планов может иметь следующие последствия: с одной стороны, автономное усиление экономических рычагов и в ряде случаев их функционирование наперекор общественным интересам и плану. Очевидно, такое построение системы экономических рычагов противоречит общей идее хозяйственной реформы, которая основывается на сочетании централизованного планирования с расширением самостоятельности предприятий. С другой стороны, как ответная мера — усиление в механизме стимулирования административных методов, что, в частности, нашло выражение в практике массовых ежегодных пересмотров отдельных экономических нормативов и прежде всего отчислений в фонды экономического стимулирования. Этот пересмотр практически отражал потребность в длительных нормативах на базе пятилетних планов с разбивкой по годам. Но поскольку такими планами предприятия не располагали, вышестоящие органы в ряде случаев были вынуждены административным путем добиваться необходимой увязки действующих экономических нормативов с планами, возможностями и ресурсами каждого предприятия и министерства. Такая практика ослабляла механизм действия экономического стимулирования производства и снижала ожидаемый эффект.

Таким образом, главное и определяющее значение в совершенствовании финансового механизма реформы имеет улучшение системы народнохозяйственного планирования на базе пятилетних планов с разбивкой по годам.

В соответствии с Директивами XXIV съезда Коммунистической партии девятый пятилетний план составлен с разбивкой по годам и доведен до каждой отрасли и предприятия. Это создает благоприятные условия для дальнейшего совершенствования финансового механизма

хозяйственной реформы, усиления его воздействия на повышение эффективности производства. Однако эта возможность может быть последовательно реализована лишь в случае, если предприятия и министерства одновременно с производственными планами будут составлять развернутые финансовые пятилетние планы с разбивкой по годам. На этой основе достигается более тесная органическая увязка показателей плана с системой экономических нормативов, расширяется нормативная база формирования и распределения финансовых ресурсов, более последовательно осуществляются принципы полного хозяйственного расчета, обеспечивается лучшее сочетание текущих и перспективных интересов предприятий, объединений, отраслей и бюджета, ускорение научно-технического прогресса.

Разработка пятилетних планов с разбивкой по годам ставит на практические рельсы задачу совершенствования распределения прибыли на основе общего норматива ее распределения между бюджетом и отраслью. Общий норматив определяет ту долю прибыли, которая за вычетом всех затрат по развитию отрасли — текущих, капитальных, на научные исследования и разработки — отчисляется в бюджет.

Совершенно очевидно, что эти пропорции в распределении прибыли не могут быть определены вне плана, лишь сообразуясь с размерами прибыли. Понятие самофинансирования в условиях социалистической экономики было бы неверно представлять таким образом, что исходным при определении размеров и целесообразности капитальных затрат на расширение производства может быть наличие собственных финансовых ресурсов, прибыли. Исходным и определяющим является план. Отсюда ясно, что без пятилетнего плана с разбивкой по годам общий норматив распределения прибыли не может быть обоснованно определен на ряд лет. Этот норматив должен быть стабильным, но дифференцированным по годам с учетом плана производства и капитальных затрат. Общий норматив распределения прибыли призван не подменять план, а оказывать дополнительное стимулирующее воздействие на улучшение производства, повышать ответственность министерств и крупных хозяйственных объединений за выполнение плана и мобилизацию резервов роста производства.

Проблема практического применения общего норматива распределения прибыли рассматривается в одной из последующих глав. Здесь только отметим, что ее глубокое и всестороннее исследование, а также изучение накопленного опыта позволят решить комплекс сложных и спорных вопросов взаимодействия общего норматива со всеми другими элементами хозяйственного механизма с целью дальнейшего совершенствования системы распределения прибыли.

Наряду с поисками путей совершенствования общей системы распределения прибыли важное значение имеет проблема активизации действующих ее элементов, в частности платы за производственные фонды и фиксированных платежей. Было бы ошибочным полагать, что использование общего норматива распределения прибыли исключает необходимость усиления стимулирующих возможностей платы за фонды и фиксированных платежей или отменяет их практическую потребность. Следует не противопоставлять общий норматив распределения прибыли другим элементам, а, наоборот, найти пути их внутренней увязки с целью создания комплексно и согласованно действующей системы распределения прибыли. Нельзя в интересах усиления одних принципов, скажем принципа самофинансирования, игнорировать действие других элементов и принципов системы распределения прибыли, например принципа стимулирования лучшего использования производственных фондов. Задача состоит в усилении стимулирующего действия всей системы распределения прибыли, а не в односторонней активизации того или иного элемента в ущерб другим.

Одним из важнейших путей решения этой задачи является установление экономически обоснованных нормативов формирования отдельных элементов распределения прибыли и их взаимоувязки с целью согласованного действия всего механизма стимулирования повышения эффективности производства. Правильное решение этого вопроса во многом зависит от разработки общей концепции уровня рентабельности в современном хозяйственном механизме и путей достижения и регулирования этого уровня.

Известно, что нормативы платы за фонды, а также размеры фиксированных платежей в отдельных отраслях были установлены исходя из проектировок новых опто-

вых цен и предусматриваемого в них уровня рентабельности в среднем размере 15%. Практически уже в 1969 г. средняя рентабельность по промышленности достигла 20,5%, а на предприятиях отдельных министерств она в 1,5—2 раза превысила проектируемую. Вследствие этого норматив платы за фонды в среднем стал во много раз ниже уровня рентабельности. В проектировках это соотношение предусматривалось значительно меньшим. Была нарушена количественная согласованность отдельных экономических рычагов, вследствие чего снизилась эффективность их действия. Но даже если бы средний норматив платы за фонды в 6% был бы удвоен и установлен в 12% (как предлагалось НИФИ), то через пять лет, т. е. к 1975 г., при условии неизменности уровня цен мы опять столкнулись бы с количественной несогласованностью отдельных нормативов и рентабельности, поскольку ее уровень, например в машиностроительных отраслях промышленности, по примерным расчетам может увеличиться за эти годы почти в 2 раза. При такой рентабельности норматив платы за фонды даже на уровне 12% вряд ли окажется эффективным.

Такая экономическая ситуация может диктовать более широкое применение фиксированных платежей, чрезмерное расширение границ свободного остатка прибыли и в ряде случаев введение налога с оборота, т. е. вынужденное ослабление действия более активных финансовых рычагов и расширение сферы действия менее активных элементов финансового механизма. Нельзя не учитывать и того, что чрезмерная рентабельность производства во многих отраслях может создать весьма «вольготные» условия для принципа самофинансирования, снизить заинтересованность в более полной мобилизации всех резервов роста производства и накоплений, ослабить механизм действия полного хозяйственного расчета.

Назрела необходимость выработать четкую концепцию рентабельности, требований к ней. Эти требования, видимо, должны предусматривать достижение такого уровня рентабельности, при котором могло бы осуществляться расширенное воспроизводство отраслей, создаваться необходимые фонды экономического стимулирования и устанавливаться научно обоснованный уровень платы за производственные фонды.

Как показывает опыт, средний уровень рентабельности

в основных отраслях промышленности должен быть в пределах 15—20%. Этот процент мог бы быть несколько снижен при условии покрытия всех расходов на геологоразведочные работы за счет себестоимости соответствующих отраслей, повышения уровня страховых тарифов с целью преодоления дефицитности бюджета государственного социального страхования, а также введения специальной системы отчислений от заработной платы предприятий в бюджет для формирования общественных фондов потребления. Разумеется, все эти требования должны быть строго сформулированы и правильно количественно рассчитаны. В данном случае важно подчеркнуть, что без выработки четкой концепции рентабельности и требований к ней создается ситуация вынужденного приспосабливания отдельных финансовых рычагов — платы за фонды, фиксированных платежей, налога с оборота — к сложившимся уровням рентабельности в отдельных отраслях, игнорирования внутренней природы и прямых целевых функций каждого из них. Между тем опыт свидетельствует, что проблема регулирования рентабельности успешно решается лишь при комплексном использовании как ценовых, так и финансовых методов. Попытка решить эту проблему только финансовыми методами не может дать хорошего результата и вызовет снижение эффективности действия финансовых инструментов.

В связи с проблемами регулирования уровня рентабельности и усиления действенности финансовых рычагов особо следует сказать о перспективах развития фиксированных (рентных) платежей. Как известно, при помощи фиксированных платежей предполагается изымать в бюджет ту часть дополнительной прибыли, образование которой связано с факторами, не зависящими от деятельности предприятий. Таким путем должна быть обеспечена правильная соразмерность между мерой поощрения коллективов предприятий и реальными результатами их деятельности. Практическое влияние фиксированных платежей на пропорции распределения прибыли осуществляется через показатель расчетной рентабельности и расчетной прибыли. Но регулировать расчетную рентабельность можно не только с помощью фиксированных платежей, но и с помощью других инструментов.

Как известно, в настоящее время фонды экономического стимулирования на большинстве предприятий об-

разуются исходя не из отраслевых или групповых нормативов, а на основе индивидуальных нормативов. С их помощью вполне можно регулировать формирование и размеры фондов экономического стимулирования на каждом предприятии в зависимости от уровня рентабельности и факторов, ее определяющих. В этих условиях существенно ограничивается потребность в использовании фиксированных платежей. Она еще больше сузится, если из фондообразующих показателей будут полностью исключены расчетная рентабельность и расчетная прибыль.

Потребность в широком применении фиксированных платежей возрастет лишь при переходе к образованию фондов экономического стимулирования на базе отраслевых или групповых нормативов, расчетной рентабельности или расчетной прибыли. В противном случае фиксированные платежи вряд ли найдут действенное практическое применение.

Итак, вопрос об усилении действенности финансовых рычагов нельзя рассматривать в отрыве от практики улучшения планирования, ценообразования и формирования фондов экономического стимулирования. Хозяйственный механизм функционирует с наибольшим эффектом лишь на основе взаимно согласованного комплексного действия всех его элементов. Определяющее значение в эффективном функционировании хозяйственного механизма имеют планирование, качество разрабатываемых планов, их сбалансированность и целенаправленность. Вместе с тем никакой даже идеально составленный план не будет успешно реализован, если финансово-экономические рычаги не взаимодействуют с планом и не направлены на решение плановых заданий. Поэтому согласованность и комплексное действие всех элементов хозяйственного механизма являются предпосылкой решения важнейшей задачи экономического развития на современном этапе — повышения эффективности производства на базе ускорения научно-технического прогресса.

Оглавление

Финансовые проблемы в свете решений
Ф 59 XXIV съезда КПСС. Под общ. ред. проф. С. А. Ситаряна. М., «Финансы», 1972.
320 с.

336

Редакторы: *Э. Филиппова, Я. Силуанова*

Техн. редактор *И. Белых*
Корректоры: *А. Бажанова, А. Сидорова*
Оформление худ. *Ф. Буданова*

А-09977. Сдано в произ. 5/IX 1972 г. Подписано в печать 13/XI 1972 г. Тираж 10 000. Бумага тип. № 1. Ф. б. 84 × 108 1/32. Бум. л. 5. Печ. л. 10. (усл. л. 16,8). Уч.-изд. л. 17,2. Заказ 790. Цена 1 р. 28 к.

Типография им. Котлякова издательства «Финансы» Государственного комитета Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Ленинград, Садовая, 21.

1р.28к.